

Salga Attila

INNOVATÍV
ÁLTUDOMÁNYOK

AZ ÁLTUDOMÁNYOS KUTATÁS
MEGÚJÍTÁSÁNAK SZÜRREALISTA
KONFERENCIÁJA

INNOVATÍV
ÁLTUDOMÁNYOK

AZ ÁLTUDOMÁNYOS KUTATÁS MEGÚJÍTÁSÁNAK SZÜRREALISTA KONFERENCIÁJA

INNOVATÍV
ÁLTUDOMÁNYOK

AZ ÁLTUDOMÁNYOS KUTATÁS MEGÚJÍTÁSÁNAK SZÜRREALISTA KONFERENCIÁJA

Az áltudományos kutatás
megújításának szürrealista
konferenciája

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Innovatív Áltudományok
Írta: Salga Attila

A könyvet kiadja a HELMA Kiadó.
Cím: 8630 Balatonboglár Szabadság u. 75.
Telefon: +36(30)499-34-77
E-mail cím: info@alkosoft.hu
Webcím: www.helma.hu
A kiadásért felel a HELMA Kiadó ügyvezetője Dvariecki Bálint
Kiadás dátuma 2021.
ISBN: 978-615-6361-88-2

Copyright © Salga Attila (2021.12.21)
Minden jog fenntartva. A könyv bármely részletének közléséhez a kiadó előzetes hozzájárulása szükséges.

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezetés.....	4
Humor a tudomány szolgálatában.....	5
A kutya mint innovatív riasztó az emberiség szolgálatában.....	8
A nebáncsvirág (pistikevirág) társadalmi nevelése.....	11
Hrúz Máriának (1791-1849) Petőfi Sándor édesanyjának a tyúkjá.....	14
Az agyrém mindennapos továbbképzése és megállítása.....	18
Az észgazdaság karbantartásának különleges módszerei, különös tekintettel az igazságra és a hamisságra.....	20
Az igazság igazságának felfedezése alapvető emberi jog és követelmény.....	22
Az innovációs víz (H ₂ O) térhódításának szükségességéről és hasznáról.....	25
Napjaink dinamikus innovatív realitásának valóságképe.....	28
Háztáji áltudományos kutatómunka a Negyedik fasor utca 5/b-ben.....	30
Innovációt kell folytatni a köbön, vagyis az élet minden szegmensében.....	33
Miért vágja ki a kapa a gyomot?.....	36
Innovatív szembenézés önmagunkkal.....	40
Wolfgang Amadeus Mozart időkapuszúlai.....	42
Térben és időben létezem (Cogito ergo sum).....	45
Békaperspektíva a magyar áltudományos életben.....	48
A kifogástalan innovatív vizsga bemutatása kifogástanból és értékelésből.....	50
Redukciós, tömörített magyar mondatok felhasználási szótárának előmunkálatairól.....	56
Az áltudományos adatbázisok mentésének és láthatóságának növelése.....	60
A mikroorganizmusok pótolhatatlan szerepe és ajándékozásának illemtana.....	63
Isten választott népének földrajzi nevei a nagyvilágban.....	66
Földönkívüliek nulladik típusú elszólásainak feltárt nyomai Magyarország területén.....	68
A világ-bürokrácia szimplifikálásának útvesztői, illetve megvalósításának lehetséges innovatív módjai.....	70
A kukorica lemorzsolódási kockázata a növekedés különböző szakaszaiban.....	73
A takarékoság különböző irányzatai a 21. század nemzeti honpolgárainak cselekvési kultúrájában.....	76
A jövő idő mint a jövőbe látás nyelvi eszköze a magyar nyelvben.....	78
A betegségek eltörlése egyenlő a betegségek megszűnésével.....	81

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Az áltudománynak nincs menetrendje.
Nem lehet tudni, mikor kezdődik. Ha
nem kezdődik el, akkor biztos, hogy
nem fejeződik be. Ez egy axióma.”*
(Ismeretlen áltudományos innovatív
kutató örökségéből)

BEVEZETÉS

Szeretettel és tisztelettel köszöntjük Önt az Államtudományos Akadémia (ÁA) első szürreális szimpóziuma alkalmából.

Ismeretes, miért választották tudósaink kutatási területüknek az áltudomány berkeit. Azért, mert köztudomású, hogy az erre a célra fordított állami támogatás elosztása és könyvelése jóval pontosabb és gyorsabb, mint a valódi, reális tudomány kutatásainak finanszírozása. Ugyanakkor az áltudományos megvilágítás és feltárás teljesen veszélytelen, nem képezheti vita tárgyát, ugyanis kialakítottunk egy axiómát, amely *ab ovo* érvényes: *az áltudományt nem lehet és nem érdemes meghamisítani.*

Az egzakt tudomány bizonytalan, törékeny perspektívája több évezredre is visszanyúlik, magában foglalja a bűn elkövetésének lehetőségét, vagyis a hamisítást, elferdítést, elhallgatást. Ezzel szemben az Államtudományos Akadémia kidolgozta a büntetlen meghamisítás időigénytelen koncepcióját, amely előadásokon, tévés bemutatókon igen szemléletes és reprezentatív tud lenni előadó professzoraikkal együtt.

Első szimpóziумunk áltudományosan szimbolikus és szürreális kilátóként működött, amelyről hatalmas távlatokat lehetett belátni, valamint körvonalazódott az a politikai elit, amely a kutatásokat finanszírozta, meghatározta és megkövetelte. Mindez belátható következményeket és követelményeket nem vont maga után, viszont abszolút kizárta a valóság meghamisítására vonatkozó rálátást. Ennek következtében újabb tehetséges professzorokat tudtunk kiállítani az áltudományosság mezejére, hogy minden vonatkozásban nívumot tudjanak előállítani, megtermelni. Innováltuk a témákat, kutatási területeket, továbbképzéseket tartottunk, ahol delegáltjaink megismerkedtek az áltudomány új útjaival, kideríthették a pénztárca nagyságát, és a benne lévő tőke elegáns színeit.

A február 30-án és 31-én tartott szimpóziумunk előadásait rövidített, szerkesztett változatban közöljük.

Rendezők és Szerkesztők

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Ha már nevetni sem tudsz valamin,
akkor megkörnyékezz a betegség.
Eljött az ideje, hogy tudománnyal foglalkozz.”*
(A 2345 sz. Szakorvosi Szolgálat naplójából)

Az előadó innovációs neve: sereV attigirB¹

Humor a tudomány szolgálatában

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Rendkívüli megtiszteltetés számomra, hogy mai előadásom résztvevőivé váltak.

És máris itt az első szó, amely lehetne melankolikus, igazságtalan és pontatlan. Egyébként az is, tehát nem csak lehetne.

Résztvevő vagy *részvevő* – egybeírva t-vel vagy anélkül. Önök is most az előadásomból nemcsak egy részt hallgatnak meg, hanem az egészet, mégis azt kell mondaniuk, hogy *rész-vevők* (kötőjellel írtam), mert így tudom érzékeltetnie ennek a problémának a fonákját, pontatlanságát. Ezen most sajnos nem tudok változtatni. Hangsúlyozom, hogy Önök nem kapják meg előadásom egy-egy részét (mondjuk a bevezető vagy a befejező mondatokat). Önök egészben, kompletten kapják meg a *Humor a tudomány szolgálatában* című hangos esszémet.

Kezdjünk új bekezdést.

Mi a humor? Legújabb kutatásaim alapján (ez a ma éjszaka végzett tudományos megfigyelésemre is vonatkozik), szóval a hétfő esti eszmefuttatásaimat is beleértve, a humor valaminek az eltorzítása, eltúlzása, felrúgása, lekicsinyítése, felnagyítása, kiközösítése, felmagasztalása, ledorongolása. Ebből is látszik, hogy a humornak nincs helye a tudományos életben. Viszont az áltudományos jelenségekben, elképzelésekben, kitalációkban, víziókban négyzetre emelt formában fordul elő.

Új bekezdés. Mondok egy példát. Ha valaki tudományosan tudja bizonyítani, hogy most járt kómában, akkor azt ne higgyék el azonnal, mert onnan még csak ketten tértek vissza, aztán kiderült, hogy nem is ott jártak. Ugyanez a tudományosnak mondott kísérlet áltudományos formában már igaz lehet, mert kómában (tehát *odaát*) is van humor. Ha valaki kómában járva találkozik a némafilmek komikusai-val (pl. *Chaplinnel*, *Stannal* és *Pannal*), akkor ott helyben, vagyis kómában elkezdi nevetgélgni, bár ez ott egyáltalán nem illendő dolog. A diplomácia és a rendbontás szabályai sem ajánlják egyértelműen a nevetést. Látjuk tehát, hogy van kóma, vannak, voltak komikusok, és ott is van humor. Ha valaki áltudományos kutatásokat folytat kómában – mint például én, aki már kétszer jártam odaát – akkor feltétlenül vigyen magával teniszlabdákat. A pingponglabdák túl könnyűeknek bizonyultak. Azért javaslom ezt, mert a B2-es szektorban lévő szemétkosarakba három méterről

¹ A nevek jobbról balra olvasandók. Pl. sereV attigirB = Veres Brigitta.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

kell beletalálni. Kérem szépen, ne találjon bele! Ezt a kísérletet direkt negatívra hegyezték ki, hogy a kómára ítéltnek legyen kedve heherészni. Miután áltudományos módszerrel sikerült visszatérnem kómából, a gyomromban mindkét alkalommal egy kis csontvázat fedeztem fel. Ez ékes bizonyítéka annak, hogy kómában halálra nevettem magam.

Új bekezdés. Egy másik esetre is szeretném felhívni szíves figyelmüket. A mai tudományos álláspont szerint a víz (kémiai nevén H_2O) nem vegyül a hússal. Ezt úgy próbálták bizonyítani, hogy valamilyen nyers húsrá vizet öntöttek, és mindkettőt egy piros színű, zománcozott tálban tárolták. Azt hitték, hogy ez vicces, vagyis a piros, zománcozott tálban van a humor elrejtve. Ez óriási tévedés, sőt tragédia még a feltételezés is. Mi, áltudományos tudósok kísérleteink során számos esetben tettünk a húsrá – vagy inkább a húsba – vagyis a szájüregbe vizet, és egy szomjas mozdulattal legörgettük a húsba, vagyis a gyomorba. A kettő egyesülését, vegyülését számos kiváló tanulmány és minden magyar ember bizonyíthatja, akiknek van emésztése, bélflórája és gyomra. Újabb megfigyelések szerint ez a vegyülési hajlam már annyira elterjedt, hogy alkalmazása nélkül megszűnne az emésztés, a vese, a hasnyálmirigy, a máj működése, és még a műkörmeink is kihullanának.

És milyen humoros az, ha valaki megtölti magát (belülről) vízzel, kívülről pedig órákig veri az eső. Igen, jól gondolták, az ilyen ember még ilyenkor sem adja fel áltudományos szempontját, ezért hevesen kacag.

Új bekezdés. Láthatjuk tehát, hogy az innováció nélkülözhetetlen az áltudományos életben. Egy verébre például nem lehet azt mondani, hogy harapós, mert nincsenek akkora fogai, mint egy kutyanak. Ha mégis azt állítjuk, hogy harapós, akkor áltudományos úton munkát adunk a nevető izmoknak, és humorban gazdag véráramot bocsátunk szét testünkben. Testünk önmagában nem lehet humoros, de azok a folyamatok, amelyek végigfutnak rajta, incselkednek vele, csiklandozzák, felsejditik benne a gyermeki fiataltságot és csintalanságot, nos, akkor már az egész ember lehet humoros, nem csak a teste. Fontos tehát, hogy semmit se vizsgáljunk tudományos szempontból, mert az olyan trendi, szürke, érveket puffogtató, viszont az áltudományos innovatív módszerek számos olyan testi vonásunkat tárják fel, amelyről azt gondoltuk, hogy tegnap még nem léteztek, mert nem ismertük őket.

Tisztelt Hallgatóim!

Ezek a vonások már azóta léteznek, mióta a majmok lejöttek fáról, és úgy kezdtek gondolkodni, töprengeni, cselekedni, terveket szőni, vakarózni és szemetelni, mint az emberek szoktak. Milyen vicces már, hogy a majmok szemetelnek. Nem tudják, hogy ártanak a környezetüknek, mégis szemetelnek. Az emberek viszont tudják, hogy ártanak a környezetüknek, amikor szemetelnek, nos, ez áltudományosan azt jelenti, hogy mindannyian a majomtól származunk. Még akkor is, ha a majmok társaságában erről nem akarnak tudomást venni, és úgy akarnak bosszút állni, hogy az utolsó évtizedekben egyetlen majom sem vált emberré. Cserébe viszont mi, emberek nem estünk kétségbe. Sok embertársunk úgy viselkedik, mint

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

egy majom. Például akkor, amikor banánt eszik, beszéd helyett csak makog, mert sokat ivott, vagy utánozza a majmokat azzal, hogy megvakarja a füle tövét, amikor gondolkodik, vagy nem vakar semmit, mégis gondolkodik. Valljuk be őszintén, hogy ezek nagyon humoros dolgok, a valódi tudományos életben azonban ezeknek nem tulajdonítanak jelentőséget. Például kit tüntettek ki azért, mert vakarózott, banánt evett vagy egykedvűen makogott? A tudósok nem adnak ilyesmire, nem tartják kommunikációnak. Nekünk, áltudósoknak azonban szinte könny szökik a szemünkbe, amikor egy majom azt mondja, hogy „makk-makk”, vagyis ilyenkor az ember nem mond semmit, csak kiegyenesíti a középső ujját, a többit behajlítja, és azt hiszi, hogy boldogságot kíván az emberiségnek. Hát ez olyan vicces, hogy most már tényleg könny szökik a szemünkbe.

Vegyük elő zsebkendőnket, töröljük le örömkönnyeinket, és gondoljunk az ebédre, amelynek ideje hamarosan eljön.

Új bekezdés. Köszönöm, hogy alkotó módon hozzájárultak előadásom sikeréhez.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„A kutya az ember jó barátja. Ember embernek
nem mindig jó barátja.
A kutya világ sokkal jobb a kutyavilágnál.”*
(Egy kutyatenyésztő axiómája)

Az előadó innovációs neve: iylehrásávidzéK ecneB²

A kutya mint innovatív riasztó az emberiség szolgálatában

0.00. A kutya ősi háziállatunk. Egyes források szerint már a kőkorszakban szolgálta az embert, bár amikor őseink pattintották a kőbaltáikat, a kutyák a barlang legmélyebb zugába húzódtak, és napokig nem jöttek elő. A 80-100 decibeles dübörgést nem bírták elviselni. De a mi áltudományos előadásunk szempontjából ez a pont teljesen érdektelen.

1.1.0. A kutya – ha megfelelően táplálták –, már ősi időkben riasztotta az embert, vagyis a gazdáját, ha közeledett a mamut vagy egyéb ellenség. Az ebnek ezt az egyedülálló tulajdonságát még száz évvel ezelőtt is kihasználták, amikor a gonosz emberek akartak betörni a falusi házakba. Ilyenkor a kutya jelzett, vagyis ugató nyelvén kommunikálta a tolvajjal, a betörővel a rablóval, hogy nincs tovább. Ez igazán pozitív cselekedet volt a betolakodók részéről nézve is, mert a kutya preventíve megakadályozta, hogy a gonosz ember tolvajjá, betörővé vagy rablóvá váljék. Ezért a szokásáért a kutyát néhány falusi és tanyai településen még most is alkalmazzák. A fő ok tehát az, hogy a tolvajok karrierjét megghiúsítja.

1.2.0. Modern korunkban a kutya azonban sajnálatos módon háttérbe szorult, mert széles körben telepítettek elektromos riasztót, amely egyértelműen nem a kutyaugatáshoz hasonló hangot ad. Helyette szirénázik, amely a kutyára és az egész háztartásra nézve hátrányos. Az elektromos riasztó a kutyát kiszorította munkahelyéről. az őrzés-védésből. Lassan már teljesen elfelejtjük, milyen volt az igazi ugatás, vonyítás (vonítás). És ez nagyon rossz dolog, mert napról napra bebizonyosodik, hogy a védelem elgépiesedik, és nem tiszteljük kutyáink ősi foglalkozását, vagyis a kutya hagyományait. A kutyaugatás sokkal jobban gyönyörködteti az embert, mint a police-kocsik szirénázása.

2.1.1. Az elektromos riasztó hangja fülsértő, ezért törvénytörő is a kutya ugatásához képest, amely ősi eredendőjénél fogva lágy, kellemes hangzású, egyértelműen kommunikatív és érzelmileg motivált. Az elektromos riasztót áram táplálja, a kutyát pedig a gazdája, ezért hallgat rá. Amíg az elektronikus ijesztgetőben 220 volt

² A nevek jobbról balra olvasandók.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

van, addig a kutyában szalámi vagy bármi más van, ami kutya működtetését motiválja, vagyis ugattatja.

2.1.2. A riasztónak nincs hobbi, nincsenek szülei, nincs pedigéje, és állandóan 220-on jár az agya. Ezzel szemben a házörzőnek van szabad ideje, nem kell őket bedugni a konnektorba, és tudják csóválni a farkukat. A kutya nagyon hálás, ha szabad idejében foglalkozunk vele, például eldobunk egy botot, ezért visszahozza. A botért képes bemenni a vízbe, ahol az elektromos riasztókkal ellentétben kiválóan úszik.

3.1.0. A kutya azért lehet innovatív ház- és vagyonőr, mert megbízunk benne, és ezt a tényt fénylő szemekkel, farkcsóválva fogadja el. Ez az örömteli munkavállalói szándék ösztönzően hat a gazda lelki világára is. A kutya mindig kutyául érzi magát, és ez neki így jó. Ezzel szemben az elektromos riasztó olyan, mintha érzéstelenítő injekciót kapott volna: nem mosolyog, nem eszik, viszont állandóan fogyasztja az áramot. És közben nem tudjuk meg, hogy mi lesz holnap, mert ugye tegnap még 220 volt... De holnap?

4.1.0. A kivetítőn most éppen egy kutyát látunk, amint önzetlenül jelzi, hogy a falusi családi ház mögött egy álarcos betörő átmászik a kerítésen. A betörőt természetesen nem látjuk, mert nincs kedvező megvilágítás. A kutya röviden és hosszan szűkül, vagyis segélyjeleket ad le gazdájának. A két fél között a kontaktus száz százalékosan úgy alakul, ahogy ezt a *Kutyakontroll viselkedés-gyűjtemény* 15. pontja előírja. Ebben az esetben a kutya jeladónak, a gazda jeltevőnek bizonyul, minősül. A gazda ebből az anyagból vizsgát tett, ennek bizonyítására viseli kabátja hajtókáján a kutyája arcképét. A kutya oltási bizonyítvánnyal rendelkezik, és kutyaiskolát végzett, részt vett katasztrófa-elhárítási gyakorlaton.

Néhány gondolatot korábban utaltam a kutya és az ember hagyományos, évezredek kapcsolataira, megbonthatatlan barátságára. Kérdezzük meg egymástól, hogy milyen barátság alakulhat ki mostanában vagy momentán vagy *forever* időszakra egy elektromos riasztó és egy ház tulajdonosa között?

5.1.0. Ennek a képletét a kivetítőn láthatjuk:

$$\mathbf{E. \text{riasztó} \leftrightarrow Tulaj = ???}^n$$

Ha a számok világában létezne mínusz nulla, ez lenne a helyes válasz, így azonban a megbonthatatlan vagy akár a megbontható barátság esélye hozzávetőlegesen mínusz négyzet a köbön. Ez a képletünk eredményén is jól érzékelhető. Áltudományos kutatóink ezért harcolnak mindenhol, ahol előfordul az elektronikus riasztó, amely fülsiketítő, örömtelen, gazdátlan, lelketlen, megengedhetetlenül rusztkus; annyira fülsiketítő, hogy ha egy gyenge idegzetű molylepke meghallja, lepetézik tőle. Pedig nekünk egyáltalán nincs szükségünk molylepkékre.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

6.1.0. Tekintsünk ismét a kivetítőre. Egy művészien vonító (egyesek szerint: vonyító) húséges állatot látunk az éjszakában, amint a feje fölött előtűnő teliholddal beszélget. Igen, kedves hallgatóim, beszélget, mert saját anyanyelvén mondja el számunkra a Holdról szerzett benyomásait. És akkor most kérdezzük meg egymástól: az elektronikus riasztó tud valamilyen idegen nyelven figyelmeztetni, közölni valamit, jelezni, hogy mit érez éppen? A válasz egyértelmű nem.

7.1.0. Kérem a következő képet. Két vonallal áthúztuk az elektromos riasztót, mellette megjelent az édes kutyafej, a kutya testének szimbóluma, amely elvonítja, hogy lámpaoltás után sem kapott vacsorát. Kérdezzük meg egymást: kettőjük közül melyik az értelmesebb? Ilyen költői kérdésre még a költő sem szokott mindig válaszolni.

7.1.1. Természetesen reggelig folytathatnám a kutya (mint állat) és az ember (mint gazda) kapcsolatáról, általában a riasztásokról szóló kiselőadásomat, de ezt Önökre való tekintettel nem teszem meg. A reggelig fennmaradó időt nagy szeretettel és tisztelettel Önöknek ajándékozom...

8.1.0. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Akkor is ápolod a virágot, ha az nem ápol téged.
De amíg élsz, reméld...”*
(Kertész-Kaktusz Kata)

Az előadó innovációs neve: aloemrA yssékytiP

A nebáncsvirág (pistikevirág) társadalmi nevelése

Tisztelt Hallgatóim!

Nagy szeretettel köszöntöm Önöket a mai konferenciánkon. Nagy megtiszteltetés számomra, hogy egy egyedülálló kísérlet tapasztalatait oszthatom meg önökkel. Prezentációm címe: *A nebáncsvirág (pistikevirág) társadalmi nevelése*.

Kérem az első képet. Ez a gyönyörű nebáncsvirág a 63. kerület 4-es számú általános iskolájának 3. b osztályában található, és azért ilyen szép, mert a lelkes tanulók, szervezett és rendszeres munkával elvégezték testi, talaji és lelki gondozását. A pistikevirág pedig ilyen gyönyörű képpel jelezte vissza, hogy elégedett a gyerekek gondozásával.

A nebáncsvirág (*Impatiens*) vagy hétköznapi nevén *pistike* a nebáncsvirágfélék (*Balsaminaceae*) családjába tartozó virágzó növény. Kis színes virágai vidámmá varázsolják a környezetünket, tavasztól egészen szeptember végéig virít.

Az osztállyommal végzett kísérlet lényege az, hogy megszabadítsuk a nebáncsvirágot a gátlásaitól, a szomorúságtól, a gyötrelemtől, és életében bekövetkezzék az elégedettség, a boldogság állapota. Amikor a továbbiakban nebáncsvirágot említek, akkor mindig a növény hátrányos helyzetére gondolok, a pistikevirág nevet pedig pozitív értelemben használom majd.

Abból a célból, hogy ez a pistikevirág ki tudja fejezni elégedettségét, több bizottságot alapítottunk, mindegyik vezetője egy Istvánka, azaz Pistike lett.

Ezek a bizottságok az alábbiak:

1. Talajtani bizottság (3 fő).
2. Folyadék-utánpótlási bizottság (10 fő).
3. Virágszín-ellenőrző bizottság (5 fő).
4. Napfényért felelős bizottság (7 fő).
5. Árnyékért felelős bizottság (5 fő).
6. Páratartalomért felelős bizottság (4 fő).

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Kérem a második képet. Itt láthatók a bizottságok, azok vezetői, helyettesei és tagjai. (Az egyik Pistike sajnos hunyorog, mert éppen a szemébe süt a nap.) Most ismerkedjünk meg közelebbről a nebáncsvirággal mint szomorkodó, gátlásos nővénnel, virággal, vagyis a kísérlet alanyával és céljával.

- **Növény típusa:** évelő, hazánkban egynyári virágágyi vagy balkonnövényként tartható. Amint korábbi képünkön látható volt, osztályteremben is kiválóan érzi magát, ha bensőségesen és hozzáértően gondozzák, nevelik. Igen, társadalmi, közösségi nevelésben kell részesülnie, hogy virágainak színe, illata és anyaga maximálisan megfeleljen az előírt szabványnak.
- **Leírás:** puha szövetű, kedves, helyéhez ragaszkodó, csöndes, visszahúzódó, mégis hónapokon keresztül folyamatosan virágzik.
- **Származási hely:** trópusi Afrika és a 63. kerületi 4-es számú általános iskola 3. b osztályának egyik napfényes sarka.
- **Gondozás:** víz -, levegő-, tápanyagigényes növény
- **Hőmérséklet:** 10-24 °C
- **Páratartalom:** Közepes
- **Fényigény:** Szereti a napfényt, de a déli tűző napsütéstől óvjuk.

Előzetesen ezekkel az alapfogalmakkal ismerkedtek meg a bizottság tagjai, majd felosztották egymás között a feladatokat. Előtte azonban titkos szavazással eldöntötték, milyen közérzetet szeretnének biztosítani a virágnak.

A következő lehetőségek közül kellett egyet választaniuk.

Közérzeti lehetőségek:

- a) a virág legyen elégedett,
- b) a virág legyen kókadt és szomorú,
- c) a virág legyen szép és illatos,
- d) a virág legyen hódító,
- e) a virág legyen száraz.

Legtöbben azt választották, hogy a virág legyen elégedett, alkategóriának pedig azt, hogy legyen kókadt. Ez nyilván azért történt így, mert előre nem lehetett tudni, hogyan fogadja el a nebáncsvirág a közösségi nevelés alapelveit.

A bizottság tagjai vezetőinek irányításával hetente egyszer jól megöntözték a talajt, biztosították a napfényes és az árnyékos órákat, a megfelelő páratartalmat, valamint a kamerás megfigyelést. Az első héten nem történt rendkívüli esemény. A második héten már akadtak problémák, de ezeket a bizottság tagjai elhárították, mert jól elsajátították az alapvető szabályokat.

Köztudomású, hogy a nebáncsvirág dézsás növényként is mutatós. A nedves, jó vízgazdálkodású, nem pangó vizes talajt és a félárnyékot kedveli. Elviseli a napos helyeket is, ha megfelelően akklimatizálódik. Ebből adódott egy kis konfrontáció a

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

növénnyel, mert elkezdett kókadni. Összeült minden bizottság, és hosszas, ellentmondásokkal tarkított ülés után többségi szavazattal ítéletet hozott. Büntetésül pangó vízzé alakították át a talajt, ami egy héten belül javulást idézett elő. Ez azért következett be, mert a bizottság tagjai nem kapituláltak, valamint a pistikevirág és a bizottság tagjai között kapacitív kölcsönhatáson alapuló érzelmi viszony jött létre. A pszichodinamikai lelki hatás és a cselekvések kölcsönhatása pozitív görbét eredményezett, és ez a kivetített dián is látható.

Ezt írja elő a nevelési és fegyelmezési útmutató:

„Hetente egyszer jól öntözzük meg, ez különösen a hőmérséklet emelkedésével fontos, ilyenkor növeljük az öntözővíz mennyiségét. Dézsába ültetve napi rendszerességre kell öntözni. Kétszer tápoldatozhatjuk, egyszer a szezon kezdetén és egyszer a szezon közepén.”

Kezdetben problémát okozott az, hogy mit jelent a szezon eleje, de a bizottság tagjai hosszú éjszakákba nyúló üléseik során mégis eldöntötték, hogy a szezon elejét április 1-jei dátummal kell rögzíteni.

A virágszín-ellenőrző bizottság július 12-én, kedden, 11 óra 50 perckor megállapította, hogy a nebáncsvirág kis szirmainak színe elhalványodott, és arra a következtetésre jutott, hogy veszélybe kerülhet az éves virágtermelés. Mindezt azonban a pistikevirág számlájára írták, vagyis ő maga volt a felelős. Ezt ismét rendszabályozni kellett. Másfél-két napig nem kapott újabb folyadékot, és látszólag ez a hiány megviselte. Aztán a bizottság tagjai ismét kölcsönhatásba léptek a gyökerekkel, és másfélszeres folyadékkal ajándékozták meg. Ez a döntés ismét helyesnek bizonyult, mert a növény alkalmazkodott ehhez a nevelési módhoz is.

A nebáncsvirág elnyílt virágait nem szükséges lecsipkednünk. Az elnyílt, elhervadt virágokat a növény magától ledobja és szakadatlanul folytatja a virágzást a teljes idény alatt. Sajnos ezt nem minden nebáncsvirág tudja. A mi kísérleti alanyunk sajnálatos módon néhány napig megtartotta kókadott virágait. Ismét rendszabályozást kellett foganatosítanunk, hogy a növényből kiűzzük a letargia állapotát. A bizottság tagjai úgy határoztak, hogy két napig teljes árnyékban hagyják a pistikevirágot. Ennek következtében nem hatalmasodott el rajta a pesszimizmus, a glikolízis és a paralexia, hanem halott virágainak ledobásával jelezte, hogy meg akar változni. Innentől kezdve ismét normális bánásmódban, vagyis bipoláris nevelésben részesült.

Szeretném felhívni konferenciánk tagjainak figyelmét arra, hogy a negyedik napon, amely teljes egészében a kézzel fogható tapasztalatok napja lesz, meglátogathatják kísérleti osztályunkat a 63. kerület 4-es számú általános iskolában.

Tisztelettel és szeretettel vár mindenkit a 3. b osztály és a dézsába ültetett nebáncsvirágja.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Eszébe jut, kotkodákol” – írta Petőfi Sándor;
mert tudta, hogy édesanyja tyúkjának van esze.”*
(Egy verselemző)

Az előadó innovációs neve: béreV aziL

Hrúz Máriának (1791-1849) Petőfi Sándor édesanyjának a tyúkjá

Áltudományos, álirodalmi verselemzés

Nem mindenki számára közismert az a tény, hogy Hrúz Mária, Petőfi édesanyja férjhezmenetele előtt mosónőként és cselédként dolgozott. Nem lehet tudni, hogy a nevezetes tyúkanyó mikor kelt ki a tojásból, de az biztos, hogy fia találkozott vele, mert a verset 1848 februárjában írta, nyilván akkor, amikor otthon tartózkodott.

A kivetítőn látható a költemény, amelyet az ismert női gépi hang mond el.

*Ej mi a kő! tyúkanyó, kend
A szobában lakik itt bent?
Lám, csak jó az isten, jót ad,
Hogy fölvitte a kend dolgát!*

*Itt szaladgál föl és alá,
Még a ládára is fölszáll,
Eszébe jut, kotkodákol,
S nem verik ki a szobából.*

*Dehogy verik, dehogy verik!
Mint a galambot etetik,
Válogat a kendermagban,
A kiskirály sem él jobban.*

*Ezért aztán, tyúkanyó, hát
Jól megbecsülje kend magát,
Iparkodjék, ne legyen ám
Tojás szűkében az anyám. –*

*Morzsa kutyánk, hegyezd füled,
Hadd beszéljek mostan veled,
Régi cseléd vagy a háznál,
Mindig emberül szolgáltál,*

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*Ezután is jó légy, Morzsa,
Kedvet ne kapj a tyúkhusra,
Élj a tyúkkal barátságba'...
Anyám egyetlen jószága.*

(Vác, 1848. február.)

Petőfinek nem célja, hogy részletesen bemutassa Hrúz Mária tyúkját, amely a bankiva tyúk házasított változata. Azt sem taglalja, hogy az ilyen jószág eredetileg *Jáva* és a szomszédos (*Szumatra, Timon* stb.) szigeteken honos, onnan terjedt szét a világ minden részébe. Bizonyára hajókon hozták be, aztán nemesítették, és arra is megtanították, hogy a gazdájuk ne legyen tojás szűkében.

Hrúz Mária szlovák anyanyelvű volt, a magyar nyelv használatára csak asszonykorában tért át. Arany János emlékezete szerint „*nem mindig ejtette tisztán a magyar szót, de folyvást beszélt*”. Édesapja Petrovics István (1791–1849) mészáros mester, felvidéki szlovák családból származott, de magyarnak vallotta magát.

Nos, a félreértés elkerülése végett a költő a 19. században a magyar falvakban honos, tyúkoknak szóló, tréfás magyar köszöntéssel indítja a verset (*Ej mi a kő...*). A baromfi valószínűleg nem válaszol, mert akkor a költő a kotkodát idézte volna. És itt, zárójelben állapítsunk meg egy furcsaságot. A tyúk nem lehet baromfi, vagyis *fiú*, hiszen *nőstény* módjára tojik. Sajnos a régi magyar nyelvünk sem volt mindig tiszta és egyértelmű, hát még most, amikor a *baromfiak* és a *baromfiúk* között legalább négy évszaki különbség van. Zárójel bezárva.

Egyes verselemzők szerint Hrúz Mária tyúkjá mégis visszaköszön a költőnek:

*Eszébe jut, kotkodákol,
S nem verik ki a szobából.*

Ezen üdvözlés közben a tojó már a helyet keresi; azt a helyet, ahol életet adhat egy hatalmas tojásnak, amelynek héját három hét múlva kivájja egy kiscsibe, vagy addig bármikor belsejét feláldozva, sárgáját és fehérjét valamilyen ételbe önti. A költő azonban nem foglalkozik ilyen apró részletekkel. Ehelyett elmondja, hogy a szóban forgó tyúkot nem szokták verni, mert szorgosan dolgozik egész nap: válogatja a kendermagot. Sokkal jobban és pontosabban, mint az a kiskirály, aki a tyúk helyett a galambokat eteti.

*Válogat a kendermagban,
A kiskirály sem él jobban.*

A kendermag válogatásának jutalma nem marad el. Cserébe Hrúz Mária tyúkjá tojásokkal ajándékozta meg a ház asszonyát. Vajon mi volt előbb? A tyúk vagy a tojás? E kérdés megválaszolása igen messzire vezetne minket, ezért maradjunk inkább a tyúk közelében.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Ezt követően a költő útmutatásokat ad a kotkodácsoló tyúkanyónak:

*Ezért aztán, tyúkanyó, hát
Jól megbecsülje kend magát,
Iparkodjék, ne legyen ám
Tojás szűkében az anyám.*

(Eredeti helyesírással)

A költő kedves emberi hangon fordul édesanyja tyúkjá felé. Szeretete jeléül régi-esen, magázódva kéri, hogy legalább annyira becsülje meg magát, mint ahogyan Petőfi Sándor tiszteli őt. Önhatalmúan megadja neki az iparüzési (vállalkozói) engedélyt, hiszen akkortájt még hazánk szűkében volt az önkormányzatban dolgozó jegyzőnek vagy az iparkamarának. Petőfi a tyúktól elvárja, hogy kiváltságos helyzetét átérezze, és sok tojással méltányolja.

A két utolsó versszak Morzsa kutyának állít emléket. És itt álljunk fel egy percre. Adózzunk emlékének; természetesen Hrúz Mária tyúkjára is méltósággal és nagy tisztelettel, néma főhajtással emlékezzünk.

A költő nem részletezi meddig él egy tyúk vagy egy kutya általában a 19. században. Azóta majdnem kétszáz év telt el, sem a kutyus, sem a tyúkanyó poraira nem bukkantak a régészek. Rossznyelvek szerint a jól tojó tyúkot utolsó tojásáig kihasználták, így tették tönkre a tojáskészítő automatáját, majd érdemei elismerése mellett a család főtt vagy rántott tetemét elfogyasztotta. Ettől azonban 1848 februárjában a Petőfi család és a tyúkanyó még nagyon távol volt. A legtöbb forrás szerint a tyúkok általában 6-8 évig élnek, ha nem eszik meg őket.

A költemény egy 1848-as februári családi jelenetet ábrázol, ezért biztosan kijelenthető, hogy Hrúz Mária tyúkjá túlélte Petőfi Sándort, a legnagyobb magyar költőnket.

Íme az utolsó két versszak:

*Morzsa kutyánk, hegyezd füled,
Hadd beszéljek mostan veled,
Régi cseléd vagy a háznál,
Mindig emberül szolgáltál,*

*Ezután is jó légy, Morzsa,
Kedvet ne kapj a tyúkhusra,
Élj a tyúkkal barátságba'...
Anyám egyetlen jószága.*

(Eredeti helyesírással)

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Egyes amerikai tyúk- és kutya kutatók szerint (a nevüket nem említem, mert méltatlanok erre) Petőfi a kendermagos tyúkkal és a fekete színű pulival rasszista módon bánik, mert a tyúknak főleg a tojásbőségét értékeli és érzékeli, míg Morzsához legalább olyan értelmesen fordul, ahogyan egy görényhez vagy egy borzhoz szokás tyúktiltás esetén. Arról nem is beszélve, hogy a kutya szolgálatát az emberhez hasonlítja, míg a tyúk csak a kotkodáláshoz, a tojáshoz és a kendermag-válogatáshoz ért. Természetesen ezekkel a tudományos nézetekkel nem érthetünk egyet. Az utolsó sor („*anyám egyetlen jószága*”) nem vonatkozhat a vers második felében megszólított Morzsa kutyára, csakis a tyúkra. Ezzel Petőfi tudatni akarta az olvasóval: nem egy hagyományos, idillikus falusi képet ábrázol éppen, hanem azt közli, szülei oly szegénységben élnek, hogy falusi udvaruknak egyetlen – és ezért még a kutya által is megbecsülendő – haszonállata a nevezett tyúk, aminek helyzeténél fogva több minden megengedett, mint egy átlagos tyúknak: még a szobában lévő ládára is felszállhat. Sajnos a tulipános ládáról, annak tartalmáról sem festményt, sem fotót nem készítettek. Ebből is következik, hogy az utókorra ezen a téren is fontos feladat hárul.

- a) El kell készíteni a láda pontos másolatát, rajta Petőfi Sándor édesanyjának, Hrúz Máriának a tyúkjával.
- b) Továbbra is kutatni kell a tyúkanyó és Morzsa kutya poraira utaló mikroszkopikus kutatásokat.
- c) Korabeli házban, korabeli tyúkkal és ládával, kutyával szemléletesen be kell mutatni a kisiskolásoknak a költeményben lefestett idilli képet.
- d) El kell érni, hogy minden családban növekedjen az egy főre jutó tojásfogyasztás.
- e) Versenyfutás az idővel – ez lehetne a címe annak az emléktáblának, amelyen külön pályán tyúkok és kutyák futnának Kiskőrösről Nagykőrösre.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Az agyrémet nem lehet megállítani. Rémesen terjed,
és mindenki agyát megfertőzheti.
Kétszer két rém már négyet alkot, és ez vésszesen sok.”*
(Egy pszichiáter emlékirataiból)

Az előadó innovációs neve: rázáL kilsoriP

Az agyrém mindennapos továbbképzése és megállítása

Tisztelt Kollégák!

Ki ne hallott volna már hónapokon át kísértő agyrémről, annak kis és nagy testvéreiről, amelyek az álmatlanságot és a letargiát okozzák. Sajnos még senki sem gondolt arra, hogy ezeket a negatív energia kupacokat (nem akarom csúnyább szóval illetni őket!) fel kellene világosítani arról, hogy ők valójában agyrémek, mert ennek nincsenek tudatában.

Továbbképzésem lényege az, hogy minden nap szisztematikusan tanítani, formálni kell székhelyüket, vagyis az agyunkat annak érdekében, hogy előbb-utóbb, de főleg minél előbb száműzzék ezeket a kupacokat.

Előadásom megkezdése előtt legalább egy órával asszisztenseim kiosztottak Önöknek egy lapot, amelyen első, sőt a tizedik olvasásra is úgy tűnik, hogy nincs benne logika. Igen, és Önök is rájöttek már, hogy akkor logika helyett az agyrém írta tele a papírt. Kivetítem ennek a szórólapnak egy kis részét. Íme, ezt olvashatjuk:

*abszolút
asztal 24
cipőbojt 2
elmegyek, de visszajövök 30
kalamajka 0
leereszkedtem 6
levendulát szagoltam 3
levitézlett az árnyékom 3
logika mínusz logika egyenlő nullával
lökőhullám
Piroska és a hangyák 876
ruhátlan és cipőtlen = cipőtlen és ruhátlan 32*

Ezek a sorok és kupacok alkalmasak arra, hogy értelmezésükkel, ismétlésükkel elérjük a célunkat. Mondjunk három kifejezést: *abszolút rossz, abszolút jó, abszolút nem jó*. Számoljuk meg egy nagyobb helyiségben az *asztalokat*. Ha kevesebb van,

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

mint 24, akkor a másik teremből hozzunk át néhányat és ismét számoljuk meg. Vegyük számba mindaddig, amíg biztosak nem leszünk benne, hogy a teremben 24 asztal van. Cipőnkre ragasszunk *bojtot*; a balra és a jobbra is. Legalább öt percig gyönyörködjünk benne. *Elmegyek, de visszajövök* – a 30-as mennyiséget nem naponta, hanem havonta kell teljesíteni. Ne csináljunk *kalamajkát*, a nulla ezt jelenti. Naponta legalább hatszor *ereszkedjünk le* valamilyen lejtőn, menjünk le a lépcsőn, de sohasem ereszkedjünk le a kocsmázók szintjére. Vegyünk a boltban *levendula illatosítót*, és naponta háromszor fújunk ki belőle, és *szagolgassuk* szorgalmasan. Keressük meg az *árnyékunkat*, és figyeljük meg, mikor és hol tűnik el. Jegyezzük fel az adatokat a naplónkba.

Logika mínusz logika egyenlő nullával. Az agyrém főleg ettől az axiómától szokott kimenekülni az erkélyre, ahonnan egyetlen jól irányzott lökéssel tökéletesen elkészítjük a *hulláját* (vö. *lökő* + *hullám*, *hullád*, *hullája*). A *Piroska és a farkas* ismert nemzetközi mesében a legújabb kutatások szerint *Piroska* az őzlábgomba tövében 876 *hangyát* számlált össze, holott az iskolában még csak 788-ig tanultak számolni. A két szám közötti különbséget az agyrém nem tudja elviselni, ezért zúg a feje, és elmegy másoknak rémlátomást okozni. Természetesen *ruhátlanul és cipőtlenül*, mert az agyrémek továbbképzésében ez az előírás. Számukra ez rendkívül előnytelen, mert illetlenül érzik magukat, és felfázhat a mezítlábuk.

Nézzük tovább az anti agyrémellenes példákat.

Olvashatják a kivetítőn is:

Ez a pálinka *öt órán át hat* (6).

Természetesen helyesen úgy kell mondani és írni, hogy *öt órán át öt*, hiszen matematikailag így lesz pontos. Az agyrémeknek nincs logikájuk, de tudnak számolni, ezért az *öt óráig hat* (6) téves matematikai művelettel az örületbe lehet kergetni őket.

Előadásom címében az agyrémek továbbképzése szerepel, és láthatjuk, hogy így is lehet, sőt kell őket képezni pusztulásuk elérése érdekében.

Végül még egy fontos megjegyzést szeretnék tenni. Bármilyen módszerrel, de igyekezzünk kalibrálni agyrémeinket, hogy megfelelő kódok előállításával minél előbb – lehetőleg még a megszületésük előtt – meg tudjuk őket semmisíteni. Ehhez kívánok Önöknek sok sikert, sok türelmet, megfelelő tudást. Minden körülmények között kerüljék el az agyrémek és saját maguk haláltusáját.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Az észgazdaság karbantartásának GDP-je
rohamos tempóban fejlődik. Hamarosan elérjük
a célunkat: a karbantartás majd megelőzi az észgazdaságot.”*
(Egy GDP-szakértő vallomásából)

Az előadó innovációs neve: alleirbaG zéneK

Az észgazdaság karbantartásának különleges módszerei, különös tekintettel az igazságra és a hamisságra

Előadásom célja: a legújabb kutatási eredmények bemutatása, alkalmazása az észgazdaságban. Köztudomású, hogy ezzel a tömör fogalommal jelöljük az emberi gondolkodás minden elemét, amely *de facto* vagy *de jure* létre tud hozni reális tárgyakat, eszközöket, személyeket, illetve képes megosztani másokkal, annak hasznát és kárát többletköltséggel együtt fedezni, nyilvántartani, feldolgozni, átdolgozni és újra rendszerezni. Ennek a hatalmas, szünni nem akaró emberi tevékenységnek a gépi, online és digitális változatát szokás észkombájnnak is nevezni.

Az alkalmazott és az alkalmazatlan áltudomány valamennyi szegmensével találkozhatunk az észgazdaságban, amely nélkül az emberi gondolkodás, a valós és valótlan világ, a kiadás és a bevétel nem létezhetne egy és ugyanazon tételben. Egyes pszeudo-tudományos gondolkodók sajnálatos módon igyekeznek privatizálni az észgazdálkodás számos elemét és eszközét, holott ezek kollektív, kommunális, társadalmi megnyilvánulások. Az ilyen, önmagukat tudósoknak kikiáltó embercsalád a *Tok familia*, hiszen közismertté vált már, hogy *lop-Tok*, *csal-Tok*, *hazud-Tok* (és náluk van a *szemüveg-Tok* is). Ők azok, akik a *viszonyítás* karbantartott fogalmaival szemben az *iszonyítás* karbantarthatatlan formáit alkalmazzák, miközben – ha az Üllői úton járnak – végestelen végig rádiózzák az aszfaltot, mert túl feketének találják. Mondanom se kell, hogy ezzel a módszerrel is kifejezik iszonyatosan primitív észgazdasági együttthatójukat.

Az igazi észgazdaság képviselői mindent felvállalnak függetlenül attól a tényről, hogy a tény igaz vagy hamis. Csak úgy lehet ezt a metodológiát karbantartani, ha nem ülünk fel minden kisdéd filléres játéknak, például *pazarol-Tok*, *meghal-Tok* vagy éppen *ablak-Tok*. Karbantartás közben meg kell osztanunk a rádirt az erre rászorulókkal. Ez a megosztás történhet telefonon, körben járva, két kézzel vagy csak teoretikusan. Ha nem újítjuk meg áltudományos erőinket, és mindig csak egy, vagyis az Üllői út rádiózásáról beszélünk, akkor esetleg valamilyen konferencián képesek lesznek megróni, elmarasztalni minket, holott az ilyen cselekedet nem alapulhatna valós feltételezésen.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Most elmesélem egy ma reggeli kalandomat. Ahogyan fél nyolc után néhány perccel beléptem az épület kapuján, azonnal megjelent a rendész, és udvariasan megkérdezte, hová megyek. Mondtam, hogy a konferenciára. „*Á, konferenciáz-Tok*” – jegyezte meg nyeglén. Ebből is látható, hogy miközben a közösségi észgazdaságról és az észgazdálkodásról tartok előadást, az önmagát rendkedvelőnek maszkírozó Tok család álrendész tagja máris ott áll a bejáratnál, én pedig retteghetek, hogy most *megaláz-Tok vagy végiggázol-Tok* rajtam.

Akik járatosak e témában, azok bizonyára olvasták W. H. Burkley amerikai kutató tanulmányait, amelyek visszatérő eleme ez a bizonyos rögzítési pont, amelynek mindenki számára egyaránt elérhetőnek kell lennie: minden év, minden évszak, minden hónap, minden nap minden pillanatában. Ennek érdekében javasolja, hogy az észgazdálkodáshoz szükséges anyagokat (*pl. laptop, mappa, mobil, pénztárca, C-vitamin, gondolkodási képesség, létminimum stb.*) hordjuk magunkkal.

Elmesélek egy tegnapi eseményt is, amely szintén velem történt meg. 10 óra 12 perckor az utcán tartózkodtam, éppen át akartam menni a másik oldalra, ezért kerestem egy gyalogátkelőhelyet. A zebrához megközelítőleg 25 másodperc alatt értem, majd éppen akkor a lámpa zöldre váltott. Egy gépkocsi (*Suzuki Swift*) jobbra akart kanyarodni, de megállt, és elsőbbséget adott. Amikor egy vonalba értem vele, a vezető kihajolt az ablakon, és figyelmeztetett: „*Uram, a hátára valaki egy csúnya feliratot ragasztott.*” Megköszöntem az aktív módon fürkésző kompetenciáját, amely ilyen látszólag apróságra is kiterjed. Amint átértem a zebrán, levettem a pulóverem, hogy eltávolítsam a feliratot. Ezt olvastam: „*Uram, a hátára nem ragasztottam csúnya feliratot.*” Ez a két dolog nem esett egybe, és egész nap ezen a rejtélyen töprengtem. A megoldás kulcsa abban van, hogy egyes emberek észgazdálkodása már *denaskite* innovatív, és képesek karbantartó javításukat transzportálni.

Ebből teoretikusan az is következik, hogy az észgazdálkodás innovatív módja transzcendálisan és transzportálisan is megvalósítható. Néhány hónapon belül olyan kutatók felkészítésére van szükség, akik az ilyen eredetileg *ab ovo* képességet meg tudják újítani, és így lehetővé válik a csoportos, sőt tömeges, úgynevezett *amasprotecta észgazdálkodás*, amikor számosan számtalan esetben képesek lesznek közösségeket prompt befolyásolni úgy, hogy közben innovatív alig használnak fel energiát. Ennek az új technológiai irányzatnak már ismeretesek a terminus technicus-ai, például *energiaráta, vetítő sík, négyzetetrácsos kocka, amaso directa, vunulatív summa, biokereszt, kitekintő vonulat*. Számos ilyen és ehhez hasonló szakszavunkat kell jelentéssel és tartalommal megtöltenünk az elkövetkezendő hónapokban.

Nagy örömmel ajánlom cégünk kisfilmjét, amely többek között bemutatja ezeket a fogalmakat, képi formában teszi mindenki számára tökéletesen elérhetővé, feldolgozhatóvá, sőt négyzetetrácsos kockák segítségével transzformálhatóvá.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Az igazság nem meztelen. Mivel annyian
bemocskolták már, felöltöztették, hogy ne
lehessen ráismerni.”*
(Bíró Birovics Igor főbíró)

Az előadó innovációs neve: Ólszál Apmet

Az igazság igazságának felfedezése alapvető emberi jog és követelmény

Tisztelt Kollégáim! Filozófusok!

Nekem biztosították azt a lehetőséget, hogy a mai áltudományos innovatív ismeret-terjesztő konferencián egy nagyon fontos prejudikatv témában tartsak előadást.

Városunkban is úton-útfélen óriásplakátok emelkednek, és hirdetik az igazságot. Ott, azon a szűk helyen nem lehet megvilágítani ennek a filozófiai felvetésnek egyetlen tényét sem, emiatt szántam el magam arra, hogy szűkös időkeretemet figyelembe véve igyekezzek megválaszolni az ezzel kapcsolatban felmerült és még fel nem merült, kérdéseket, innovatív összefüggéseket

Az igazság igazságtalansága már évszázadok óta foglalkoztatja a tudósokat, de csak három hónappal ezelőtt dőlt el véglegesen, hogy az igazság és az igazságtalanság összeférhetetlen eszmehalmazok. Azóta vizsgáljuk az igazság igazságát mint filozófiatörténeti alapfogalmat; erre utalnak az útszéli gigantikus plakátok is. Már az új, innovációs vizsgálati korszak első napjaiban bebizonyosodott, hogy degenerált igazságok, meztelen igazságok és féligazságok nincsenek, és ilyen jelentésüktől megfosztott szakkifejezéseket anno csak azok használtak, akik nem voltak tisztában az igazság valódi jelentésével, alkalmazásának feltételeivel, és vakon elfogadták a kishitűségre kárhoztatott kutatók alliterációit.

Az igazság azonban győzött, vagyis legyőzte az igazságtalanságot.

E néhány gondolatébresztő mondat után szeretnék rátérni valódi mondandóm lényegére, amely vélhetően szintén nagyon sok gondolatot ébreszt majd önökben. Ezek az igazság gondolatai, az igazság igazságáról alkotott megállapítások lesznek.

Eddigi elmélkedésük során bizonyára önökben is felmerült az a gondolat, honnan tudjuk, melyik gondolatot fogadjuk el igazságosnak. Vajon azt, amelyik vezetőken jut el hozzánk, vagy inkább amellet törjünk lándzsát, amelyiket légből kapjuk. *(Megjegyzés. A zavaros gondolatcsírákkal most nem kívánok foglalkozni. Annál inkább nem, mert róluk még nem lehet egyértelműen megállapítani a nemüket, korukat és a pártállásukat.)*

Közismert, hogy a vezetékes gondolatot nem lehet és nem szabad azonosítani, mert az teljesen akceptált, axiómás, kvalifikáns és vehemens. A vezetés tudata

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

mindenképpen biztonságot ad a vezetékes gondolatnak, szükség esetén irányítja vagy annulálja azt. Éppen ezért társadalmunkban a vezetékes gondolatok igazsága ugyanúgy előtérbe került, mint az igazság igazsága. Ebből az következik, hogy a vezetékes gondolat biztos támpontot, fogódzót nyújt azok számára, akik gondolkodás nélkül elfogadják azt. Ezzel szemben a légből kapott gondolat – a komoly fertőtlenítési és konvertálási problémák ellenére is – mindig részigazságokat, fél igazságokat tartalmaz, mert a kapacitási együtthatója csak 0,9. Mit kell tennünk abban az esetben, ha légből kapunk valamilyen gondolat-igazságot?

Mrs. Cristyna Hoop elmélete éppen tegnapelőtti keltezésű, amely szerint minden légből kapott igazság igazságtalan, erről lehet felismerni. Ennek bizonyítására elegendő megtagadni a befogadását, el kell kerülni a személyes találkozást, és teljesen annullálható, ha a kapacitási együtthatóját 0, 1-re redukáljuk. Egyébként a redukció önmagában véve is könnyen befolyásolható, ha a 0,1-et elosztjuk 3,14-gyel, vagyis a π (II) értékével.

Innovációs transzformációnk során a részekre bontott igazságban megtaláljuk a következő partíciókat:

a) első, b) második és c) harmadik.

Az elsőben kaptak helyet a következő átlátható értékek – 1,0–1,99, a másodikba 2,0–2,9 közötti igazságokat soroltuk, a harmadikba a 3,0–3,9 közötti igazságok kerültek. Transzparenciájukat az biztosítja, hogy az egyes határértékek közé kis kötőjelet írunk, amely a kettő közötti tartomány értékét helyettesíti. Antipatikus patikusok és egyéb álfilozófusok véleményével ellentétben ez a rendszer megdönthetetlen, mert abszolút megbízható, ellenáll az időnek és a meggyőzőhetőségnek.

PhD. L. Parker professzor, a jogtitkok kiváló ismerője bebizonyította az *Igazság halhatatlansága* című könyvében, hogy az előbb említett egyes, kettes és hármas partíció nem alkalmi, nem ideiglenes, nem ideiglenesen odavetett együtthatók sorozata, hanem egy 1,0-tól 3,9-ig terjedő skálán ábrázolható, logikailag evidens, köbe-vájt axiómának a talapzata.

Szintén Parker professzor áltudományos kutatásaiból tudjuk, hogy az igazság igazságának szó szerinti értelmezése szerint vannak:

- a) szótlán,
- b) kifejezett igazságok,
- c) elhallgatott igazságok.

Az első, vagyis az *a)* és az utolsó, vagyis a *c)* elnyomása (érdektelenítése) okán csak igazságtalan formában fordul elő, ezért – az egyértelmű demokrácia érvényesítése miatt – egyes országokban kizárólag jobbról balra és balról jobbra kifejezett igazságokkal találkozhatunk. Ilyenkor a *b)* pontban megjelölt kifejezett igazságok amplitúdóját kézi vezérlésű műszertesttel próbálják mérni, de összehasonlítási alap hiányában semmilyen következtetésre nem jutnak.

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

Az igazság igazságának tartalom szerinti csoportjához tartozik:

- a) a meztelen igazság,
- b) az elhallgatott igazság,
- c) a lehallgatott igazság.

A meztelen igazság póre, lecsupaszított volta mindenkiben azt a képzetet kelti, hogy átlátszó, egyértelmű, kitapogatható, világos, egyértelmű és megcáfolhatatlan. Ezen a látszaton mindenképpen túl kell lépnünk, mert ez az igazság igazsága, enélkül pedig részrehajlás lehetséges. Ha pedig ez így van, vagy így lenne, akkor már elhallgatott igazságról van/lenne szó. Ez pedig már a *b)* variáns.

Lehallgatott igazságról akkor beszélünk, ha tudatosan vagy teljesen tudattalanul hallunk valamit egy konkrét igazságról. Ha viszont információ hiányában valamit elhallgatunk, akkor evidens, hogy ezt az igazságot nem tudják lehallgatni.

Az igazság igazságának felfedezése azért is alapvető emberi jogunk, mert ennek megjelenítése nélkül csak vakon tapogatózhatunk.

Ha a törvényességi vakság képletét adatokkal töltjük fel, akkor kiderül:

$$a = 3,23, b = 4,12, c = b + d, w1 \text{ értéke } 6,72$$

Ezt látjuk most a kivetítőn, ahol a matematikai és geometriai együttható számát is olvashatjuk. Ennek értéke 0,98. Ez pedig azt jelenti, hogy az igazság minden esetben csak 0,98 egységnyi, és ez kevés. A törvényes igazság igazsága ugyanis mindig egy egész. A törvényességi vakság (0,98) helyett tehát mindig az igazság igazságát kell képviselnünk, és ez 1,00-val egyenlő.

Ami az igazság igazságának naturális továbbfejlesztését illeti, tudnunk kell, hogy a fentebb említett 1,00-s együttható 10,00-s szorzója jelentősen biztosítja az innovációs és technológiai előremutató útvonal hatalmas kilométerköveit. Négyzetgyökvonással és egyéb kivonásos műveletekkel a jövőben csak a balga kísérletezik majd, mert a négyzetre emelés sokkal energikusabb szervezettebb és hatékonyabb módszer az igazság igazságának elmélyítése céljából.

Egyes országokban óriási presztízsharc folyik az igazság magjának megszerzése érdekében, vagyis az igazság igazságaért. Ha a társadalmi formulába tetszőleges számokat írunk be, akkor is axiómát kapunk, ha szándékunk teljesen más volt. Ennek az az áltudományos oka, hogy az axióma együtthatója mindenféle valós ráhatás ellenére változatlan marad.

Végezetül szeretném hangsúlyozni, hogy nagy megtiszteltetés volt számomra ez az előadás, amelyet – tisztelt tudóstársaim – nagy figyelemmel hallgattak végig. Ez arra enged következtetni, hogy áltudományos tevékenységük során a jövőben önök csak innovatív módon foglalkoznak majd az igazság igazságával, és ezzel biztosítják, hogy a társadalmi élet valamennyi területén és kampuszán ez az új fogalom legyen a mérvadó, a törvényes érdekeket képviselő jövőbeli indexünk.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„A víz szintelen, szagtalan, íztelen folyadék.
Té nem vagy víz, mert van szagod, igaz néha
szintelen vagy, és íztelen tréfáid vannak.
De ettől még nem leszel víz.”*
(Akvatikus Leonárd vízszűrő és kazánkovács)

Az előadó innovációs neve: Ecniv Bmalag

Az innovációs víz (H₂O) térhódításának szükségességéről és hasznáról

Tisztelt Hallgatóim!

A víz az egyik legfontosabb erőforrásunk, mert nélküle nem létezhetne ember, állat, növény, család és társadalom. Eddig azonban szimpla folyadékként használtuk, amely szintelen, szagtalan liquidum. A legújabb hazai kutatások szerint a H₂O noncolor és nonforma tulajdonsága évmilliók óta nem változott, kivéve a szennyvíz esetét, amely most nem tartozik vizsgálódásunk körébe. Kognitíve szólva a magyar szakemberek eddig a víznek a tradicionális felhasználásával foglalkoztak, és elkerülték az innovatív (innovációs) víz alkalmazásának eseteit.

Társadalmunkban egyre jobban erősödik az az igény, hogy natur-scienciálisan bizonyítást nyerjen az aqua-kutatásban a poszttradicionális léptéknövelés és színvonal-emelkedés. Ennek érdekében a közelmúltban teamünk számos kísérletet végzett. Látványos műsort láthattak a tévénezők is az *Innovációs Víz Éjszakáján* (IVÉ), amikor többek között bemutattuk, hogyan alakul át a H₂O úgy, hogy ne csak liquid innivalót biztosítson, hanem szilárd vagy cseppfolyós ételeket képezzen számunkra.

Kutatócsoportunkban már alapvető, vagyis rutinos eljárásnak számít az innovációs víz és kávé granulátum elegyítése. A scienciális KgrO (vagyis kávé granulátum liquid oxigén molekulákkal) a maximálisan fenntartható atompályán diffundálva oldatot alkot a fő és a periférikus H₂O hidrogén és oxigén molekuláival, amely eredményeképpen cseppfolyós kávéoldat szabadul fel a pohárban vagy a főzőben. Amint a kivetítőn látható, a neoqua szerkezeti képletének kávéoldati transformációját be kell szorozni a diffúzív neotömeggel, majd az eredményt el kell osztani a 2 x 4-es együtthatóval, végül az így kapott számból négyzetgyököt kell vonni.

Kollégáim évek óta foglalkoznak a neovíz molekuláival és atomjaival, amelyek szilárd anyagokban nem tudnak diffundálni. Például paprikás burgonya előállításánál a H₂O komponensei nem tudják szétoszlatni a burgonya anyagát (oroszul: картофель, németül: die Kartoffel, angolul: potato, franciául: pomme de tere, ola-

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

szul: *pomo di terra*, spanyolul: *Solanum tuberosum*, eszperantóul: *terpomo*, lengyelül: *ziemniaki*, finnül: *peruma*), így a vizet nem lehet diszpergáló közegnek, *die Kartoffel* pedig diszpergált anyagnak nevezni. Oscillomikroszkópos vizsgálatok során azonban kimutattuk, hogy a fűszerek (*paprika*, *bors*, *só*, *porrá őrölt kömény-mag*) és a *neoaqua* – hosszabb ideig kitett hőhatás következtében – egymással teljes kölcsönhatásba lépnek, és legalább 90 százalékban elegyednek. Ebből az következik, hogy többfázisú diszperz rendszert alkottunk, s mindezt jelentéktelen anyagi befektetés nélkül.

A víznek két fajtája van:

- a) tradicionális,
- b) neovíz.

Minden tradicionális víz lehet:

- a) hasznos,
- b) haszontalan.

Például a sivatagi eső vagy a csendes eső hasznos, az árvíz és a felhőszakadás káros – ezek következtében az emberekben és egyéb gazdasági intézményekben krónikus víziszony alakul ki. A neovíz csak hasznos lehet, mert szomjat olt, felhasználható ételek és italok készítésére, elhasználódott testnedveinkkel együtt alkalmas trágyázásra, illetve ez biztosítja erőműveink segítségével a neovízi energiát. Érdekes, hogy a *neovíz* már kétezer évvel ezelőtt ismert volt, csak akkor még *oenvíz*nek vagy *noevíz*nek nevezték. Ennek az *aqua*-nak semmi köze Noéhoz, a bor istenéhez. (Véletlen egybeesésről van szó.) *Maristhotelész* szerint a hasznos víz molekulái nem tudnak egyesülni a haszontalan víz molekuláival, mert ehhez nincs meg a megfelelő ingerenciájuk. Sajnos majdnem kétezer év kellett ahhoz, hogy a tudományos szintek mai állása mellett sikerüljön megcáfolni ezt a valószínűleg már saját korában is hamis állítást, törvényt és az vizek egyesüléséről szóló hamis jogrendszert. Köztudomású, hogy a szomjat oltó neovíz és az ártalmas tájfunok által felkavart csapadékvíz minden rapszodikus törvény keretét áttörve lendületes módon tud egyesülni. Sajnos így sem tudja legyőzni az áradat az ártalmas vizet, de ez a tény most nem tartozik vizsgálódásunk témakörébe, mert túlfeszítené előadásom kereteit.

A globális felmelegedés felfalja a növényzetet, kivégzi az állatokat, és megnyomorítja az emberiséget. Sajnos már egy olyan fázisába lépett, amikor nem lehet visszafordítani, esetleg a hatását még lehet csökkenteni úgy, hogy megpróbáljuk elnyújtani, lelassítani. Azért, hogy az emberiség fennmaradjon bolygónkon, mindenkinek ki kell vennie a részét. A globális felmelegedés víztartalékainak, vagyis a GFL-nek a biztosítása alapvető tevékenységünké vált. A mínusz H₂O (-H₂O) mindenképpen meg kell akadályoznunk, mert negatívan hat az emberi, állati és növényi fajok fenntarthatóságára. Pozitívvá kell változtatnunk mindent magunk

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

körül. Ássunk kutakat a kertekben, az utak mentén. Óvjuk vízforrásainkat, neovizeinket a gyilkos napsugárzástól. Raktározzunk vizet a flakonunkban, ne dobjuk el a műanyag tárolókat. Az ivóvíz biztosításán kívül szükségünk van mosakodó neovízre, öblítő-, takarító és WC-lehúzó neovízre is.

Kísérletek folynak arra vonatkozóan, hogyan lehet az ivóvizet többfunkciós neovízzé alakítani. Az Amerikai Egyesült Államok egyes részein a teából visszamaradt vizet locsolásra használják, a mosás utáni víz kiválóan alkalmas WC-csésze öblítésére, de ugyanezt a szerepet lehet szálni a felmosó víznek vagy a fogmosás után keletkező habos víznek is. A többfunkciós neovíz Magyarországon nem biztos, hogy ismeretlen, hiszen faluhelyen már évtizedek óta állatokat etetnek a leves maradvánnyal, nem fürdetik a disznókat dagonyázás után, a záporos vizet vödörökben, hordókban fogják fel, hogy locsolásra, állatok itatására használják fel. Ezt a neo- és innovatív tevékenységet lépésről lépésre fokoznunk kell, és át kell adnunk a feladatokat az új nemzedékeknek, amelyeket már nem ipszilonnal vagy z betűvel, hanem q1-gyel, q2-vel jelölünk majd, jelezvén, hogy innovatív generációkról van szó.

Az innovatív víz térhódítása földrajzi kiterjesztést is jelent – az Északi-sarktól a Déli-sarkig, Kanadától a Kárpátokig, a Fekete-tengertől Washingtonig, Prágától Új-Zélandig, Kubától Nyíregyházáig, a Római Birodalomtól Lappföldre. Ezt a hatalmas térséget és régiókat jól szemlélteti a kivetítőn látható színes térkép.

A globális felmelegedés és a termőtalajok elsavasodása jelentősen megnehezíti az ivóvizek (IVO-H₂O) és a csapadékvizek (CSAPA-H₂O) észszerű tárolását, ezért tekintjük fő feladatunknak, és hagyjuk örökre a további alfa, béta generációk számára az életnek azt az alapját, amit az innovatív H₂O jelent és képvisel.

Ezen a konferencián egyik legörvendetesebb kötelességemnek azt tartom, hogy éppen nekem sikerül felhívnom erre a nemes cselekedetre a jelen lévő professzori társadalom képviselőinek figyelmét. Feltétlenül hozzá kell tennem, hogy a globális felmelegedés innovációs reprodukálásával sem én, sem az irányításom alá tartozó kutatók nem foglalkoznak, ennek okán a globális felmelegedés nem zárhatja ki a józan ész megnyilatkozásait.

Végül a kivetítőn bemutatom, melyik földrajzi kiterjesztésben engedélyezik a strandok és fürdők használatát, ahol az ivó- és fürdővizet testünk melegével szennyvízzé alakíthatjuk, ezzel is védve és lelassítva környezetünk sajnálatos pusztulását.

A kivetítőn ez látható:

- a) VU3-as körzet,
- b) CYX-es körzet,
- c) KL98-as körzet,
- d) VNM56-os körzet.

Köszönöm figyelmüket.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„A hatalmon lévők axiómájának addig van igazsága,
amíg ki nem húzzák alóluk a talajt.
Utánuk csak a gázság marad.”*
(Egy demokrata mondása)

Az előadó innovációs neve: ilkiciB tnároL

Napjaink dinamikus innovatív realitásának valóságképe

Hölgyeim és Uraim!

Kezdjük *in medias res*. A kivetítőn mindennapi életünk valóságos képeit láthatjuk, amelyek hétköznapi cselekvéseinket befolyásolják, irányítják, feltételezik. Itt van például a Hortobágy mértani közepén álló, műemlékvédelem alatt álló gémeskút. Amikor ez a felvétel készült, a teljes népi ihletésű kutat sajnálatos módon rózsaszínűre festették. Azóta természetesen már igazi fára emlékeztető színében pompázik, és a felelősöket is megtalálták. Tehenek itatása nélkül nem létezik tej, marhahús és fokhagymás borjúsült.

Most hirtelen a Balaton partján találjuk magunkat, ahol csinos lányok és illedelmes fiúk napoznak türelmesen. Itt pihenik ki a munkából idevonszolt fáradalmait, stresszüket és a megfeszített idegrostjaikat. Ha ennek a félmázsás stressznek az oldása nem történne meg ismétlődő cselekvések formájában, akkor az izgalom túlpörögne rajtuk, behálózna őket a bágyadtság és a levertség összes hulláma. Ezzel a cunamival – tudniillik, ha rájuk zúdulna –, megszűnhetne egy teljes város áramellátása, áru- és szemétszállítása, óvodai és iskolai körzete, sőt a gyógyszerellátása is.

Ezen a ponton kapcsolódjunk a valóság realitásához, amely a 21. században mindig innovatív és dinamikus. A kivetítőn látható kérdőjel szimbolikus értelemben azt a megoldandó problémát jelöli, amelynek lényege következő.

Ennek megértése miatt egy kicsit menjünk vissza *Emmanuel Kant* német filozófus nézeteihez, aki 1724 és 1804 között élt, tehát igen régen. Ebből következik, hogy elismerte a külvilág objektivitását, tudatunktól független létezését, de hangsúlyozta, hogy a valóságot nem tudjuk teljesen megismerni. A 21. század *Harminchatok Tanácsának Politikamentes Testülete* tavaly módosította anyatörvényének 345/a-b pontját, amely értelmében a valóságot nem kötelező mindig megismernünk, mert az rajtunk kívül, objektíve is létezik. Ezen értelmezés szerint a reális valóság az, amit az egyén kitalál, elképzel, tervez, lerajzol, legépel, adathordozón tárol, és mindenáron be akarja bizonyítani, hogy az a valóság reális.

Ennek a tételnek megfelelően alakultak ki szerte a világban az ún. reális centrumok, vagyis az igazság magvainak forrásai. A Harminchatok Tanácsának Politikamentes Testülete a közelmúltban összesítette eddigi kutatásainak eredményét. Táb-

Salga Attila: Innovatív áltudományok

Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

lázatunkban ezeket az adatokat láthatjuk. Ennek a diagramokban történő megjelenése a következő szlajdunkon látható. A legnagyobb zöld oszlop az igazság magjainak forráskódjában a valóság realitásának maximális erősségét mutatja. A kékes színű oszlop a 80 százalékos sugárzási erősséget ábrázolja, a fekete pedig az afrikai központok eredményeire utal.

Úgy tűnhet, hogy a valóság realitása egészen új, vagyis 21. századi keltezésű. Ebben ugyan van némi igazság, amennyiben ennek a népszerűvé, reálissá válása csak egy-két évtizeddel ezelőtt kezdődött. Valójában azonban a valóság realitásának kezdetei, objektív csírái már a kőkorszakban léteztek. Sajnos a kőkorszaknak a világmindenségben elfoglalt helyét, még nem sikerült pontosan definiálnunk, mert sem az ötven fényévvel ezelőtt felbocsátott kínai űrhajó, sem a hatvan fényévvel ezelőtt felbocsátott amerikai szonda legénysége nem tért vissza még.

A kivetítőn látható grafikonon érzékelhető, hogy a zöld, vagyis a száz százalékos erősséget ábrázoló oszlop hatása szerint annyi már bizonyos, hogy mindkét űrtest megkerülte a neolitikumot, sőt a kínai felvételeket is készítette a neolitikum hátoldaláról. Sajnos ezeknek a képeknek a megérkezéséig még néhány fényévet várnunk kell. Az már azonban biztos, hogy a kőkorszak a neolitikummal együtt létezik, létezett és létezni fog. Ebből következik, hogy az igazság, a valóságos realizmus csírái ott is előfordulnak.

Igazságtalan lenne, ha elhallgatnánk olyan jelenségeket, amelyek tudatosan vagy tudatunk alatt igyekeznek és igyekeztek elhatárolni egymástól a valóságot és a realitást. A kettő olyan egységet alkot, mint az emberi test és keringési hálózatának rendszere, mint a köröm és a szaru, mint H₂ és az O, vagyis a víz alkotórészei. Aki ezeket az alkotórészeket el akarja idegeníteni egymástól, az kártékony munkát végez. Mindazt, amit elődeink megállapítottak, kigondoltak, megvalósítottak, rendszerbe tettek, afféle hagyomány, amelynek egyetlen szövetét sem szabad megbonthatunk, különben elvész a valóság, és egyúttal annak realitása is.

Előadásomnak nem témája az, hogy ennél negatívabb célzásokat tegyek vagy pellengérre állítsam a fejlődés visszahúzó erőit. Már régen bebizonyosodott, hogy az ilyen pusztító erők elkorcsosultak és visszahúzódtak a huszadik és a tizenkilencedik századba. Az ilyen szellemek már nem jönnek elő a palackból.

Nem lenne teljes a reális valóságkép akkor, ha legalább zárójelben nem említenék meg két esetet, amikor mégis (majdnem) visszajött két visszahúzó erő, de több szót nem érdemel egyik sem. Tehát, csak ennyire tettem említést róluk.

Napjainkban a dinamikus innováció valósága és realitása tántoríthatatlanul fejlődik, minden vonatkozásban előre halad, és mutatja az utat annak az evolúciónak, amely előttünk áll – ma, holnap, holnapután és 2040. november 20-án reggel is, azon a bizonyos ködös délelőttön, amikor emberek milliárdjai kelnek ki az ágyból, és belépnek a mindennapok reális valóságába.

Hasonló pozitív élményeket kívánok mindnyájuknak dinamikus és innovatív jövőnk megvalósulása érdekében.

Salga Attila: Innovatív áltudományok
Az áltudományos kutatás megújításának szürrealista konferenciája

*„Az áltudomány fékek és érdekek nélkül
ösztönösen és tudatosan is működik,
ha követőire a valódi tudomány árnyéka sem vetül.”*
(Áltudományos Akadémiai szónoklat)

Az előadó innovációs neve: latnA ilupalsokáR

Háztáji áltudományos kutatómunka a Negyedik fasor utca 5/b-ben

Tisztelt Hallgatóim!

Reggel hatkor ébredtem, és akkor még nem is gondoltam arra, hogy ma itt fogok állni Önök előtt. A szervezők telefonáltak, hogy mégis tartsam meg ezt a mai létszámfeletti előadásomat, mert az egyik előadó sajnálatos módon megbetegedett. Mivel erre a műveletre már legalább egy hónapja készülök, ezért csak a laptopomat és a kabátomat kellett magamhoz vennem. Nagyon előrelátó voltam, és ernyőt is hoztam, mert szerintem ma még esni fog.

A Negyedik fasor utca 5/b-ben a feleségemmel kettesben lakom. Nem vagyok amolyan tévénező fajta, inkább antinikotinista és antialkoholista vagyok. Nem is lehetek más, mert a becsületes nevem *Rákosfalvi Antal*, azaz *Anti*, tehát már a szüleim is valójában nem ivásra, hanem áltudományos háztáji kutatómunkára biztattak azzal, hogy Antinak nevezzék el.

Szeretnék Önökkel néhány módszert, ötletet, átalakítást megosztani, hogy Önök is hasonlóan cselekedjenek, vagyis innoválják a lakásukat, kertjüket. Tulajdonképpen én a kedves feleségemmel együtt innoválok, mert amíg én végzem a háztáji kutatómunkámat, eközben ő mosogat, vasal, vagy a kiskertben kapál helyettem. Itt, ezen a helyen is szeretném megköszönni Encikémnek – így szoktam becézni –, azt az áldozatos és sokrétű munkát, amit nap mint nap teljesít a Negyedik fasor utca 5/b-ben.

Közben a kivetítőn a fotókat is tessék figyelni.

1. kép. Itt látható a házunk előoldala, hátoldala, a bal oldala és a jobb oldala. Természetesen a tetővel együtt, de azzal most nem foglalkozom. Ezeket a falakat meg kellett újítani, ezért a kamrában fel kellett fedeznem a régről maradt oltott meszet, vödröt, meszelőt, a terasz melletti kis víztárlóból adtam hozzá szükséges folyadékmennyiséget, összekevertem, és hat óra alatt kifestettem az összes külső falat. A hat órából hat alkalommal 10-15 perc szünetet tartottam. Íme tehát, így újítottam fel a falakat. A fotót, amelyen én is látható vagyok, Encike, a feleségem ké-